

Inicio El virus social causa Covid-19: ¿Virus imaginario y teórico?

El virus causa Covid-19: ¿Virus imaginario y teórico?

By Sri Lanka Guardian Enero30,2021 Coronavirus , reportaje , Social Comentarios : 4

LO MÁS LEÍDO EN EL MES



El platino
H.M. Queen



Propaganda



El Jefe Inv.
País de
Pascua Attac



c
o
m
o



c
a
u
s
a
d
e



u
n
a



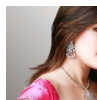
e
n
f
e
r
m
e
r
a
d



c
o
n



c
r
e
t
a
.



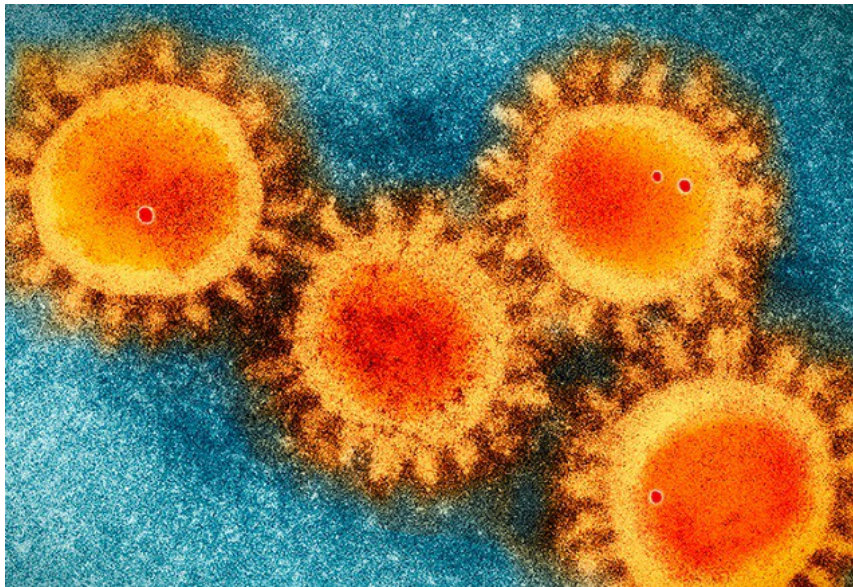
S
o
n

m
o
d
i
f
i
c
a
c
i

.. No existe ningún virus, más que una abstracción digital y teórica realizada en un ordenador a partir de una base de datos genómica. El virus nunca ha sido aislado, purificado, secuenciado, caracterizado y se ha demostrado su existencia.

por Makia Freeman

El virus imaginario y teórico conocido como SARS-CoV-2, un concepto que ha sido utilizado por el NWO (Nuevo Orden Mundial) los controladores para cerrar el mundo, está cada vez más expuesta a medida que pasan los meses.



Aunque los que creen en la secta del COVID -tanto los que orquestan la estafa como los que la siguen ciegamente- insistirán en que el virus es real, la verdad es que todavía no hay pruebas convincentes o concluyentes de que exista un virus SARS-CoV-2 real.

Las admisiones de científicos y organizaciones gubernamentales de todo el mundo, así como las omisiones y ofuscaciones de esas mismas personas y organismos, revelan la impactante verdad. Por mucho que les cueste admitirlo a los cultistas de COVID, el emperador no tiene ropa.

No existe ningún virus, más que una abstracción digital y teórica hecha en un ordenador a partir de una base de datos genómica. El virus nunca ha sido aislado, purificado, secuenciado, caracterizado y demostrado 100% que existe.

¿No te lo crees? No pasa nada, es bueno ser escéptico. Vea las pruebas a continuación y decídase por sí mismo.

#1 SARS-CoV-2 el virus teórico: El virus nunca ha sido aislado según los postulados de Koch o de River

Empezaremos por esto, porque es la piedra angular de toda la estafa. Toda la información y las pruebas que se exponen a continuación provienen del hecho de que los supuestos expertos nunca han aislado y purificado el virus según el estándar de oro de los postulados de Koch, o incluso los postulados de River modificados. Los postulados de Koch son:

El microorganismo debe ser identificado en todos los individuos afectados por la enfermedad, pero no en los individuos sanos.

El microorganismo puede aislarse del individuo enfermo y cultivarse. Cuando se introduce en un individuo sano, el microorganismo cultivado debe causar la enfermedad. A continuación, el microorganismo debe volverse a aislar del huésped experimental y comprobarse que es idéntico al microorganismo original.

Los postulados de River fueron propuestos por Thomas M. River en 1973 para establecer el papel de un virus específico

ones de los postulados de Koch. Son los siguientes:

El agente viral debe encontrarse en los fluidos corporales del huésped (animal o planta) en el momento de la enfermedad o en las células que presentan lesiones específicas de esa enfermedad.

El material del huésped con el agente viral utilizado para inocular el huésped sano (organismo de prueba) debe estar libre de cualquier otro microorganismo.

Sri Lanka: Pa
Surgeon Wh
In Battle Fiel

Detenga el
Ne
comenzando
un W

Sri Lanka A

Sri Lanka: Ca
Responsable
- Un hombre
Han

Juntos por el
Mundo Ec

Sri Lanka:
¿Después
del diluvio?

Una belleza
G de Goa: A
Fe To
Remembe

El agente viral obtenido del huésped infectado debe producir la enfermedad específica en un huésped sano adecuado, y/o proporcionar la evidencia de la infección induciendo la formación de anticuerpos específicos para ese agente.

El material similar (partícula viral) del huésped recién infectado (organismo de prueba) debe ser aislado y capaz de transmitir la enfermedad específica a otros huéspedes sanos.

Sea cual sea el conjunto de postulados que se utilice, el SARS-CoV-2 no pasa la prueba. El Dr. Andrew Kaufman hace un gran trabajo explicando por qué en este vídeo. No se ha demostrado que el coronavirus SARS-CoV-2 (supuestamente causante de la enfermedad COVID-19) esté presente sólo en las personas enfermas y no en las sanas.

Nunca se ha aislado el virus, lo que debe hacerse con equipos adecuados, como microscopios electrónicos, y que no puede conseguirse mediante escáneres de TC (como los que utilizaban los chinos) y la defectuosa prueba de RT-PCR.

El estudio²⁰²⁰ del 24 de enero publicado en el New England Journal of Medicine titulado A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China, 2019 describe cómo los científicos llegaron a la idea del COVID-19: tomaron muestras de líquido pulmonar y extrajeron el ARN de las mismas mediante la prueba de PCR. Admite que el coronavirus no cumplió los postulados de Koch:

"Todavía se necesita un mayor desarrollo de métodos precisos y rápidos para identificar patógenos respiratorios desconocidos... nuestro estudio no cumple los postulados de Koch".

#2 SARS-CoV-2 el virus teórico: Los principales científicos chinos admiten que nunca aislaron el virus

Todas las afirmaciones de que se ha aislado el virus del SARS-CoV-2 han resultado ser infundadas. Mientras tanto, los funcionarios han admitido que no lo han aislado. El epidemiólogo jefe del CDC (Centro de Control de Enfermedades) chino admitió que "no han aislado el virus" en este vídeo.

#3 SARS-CoV-2 el virus teórico: Los CDC declararon que no se disponía de ningún aislado cuantificado

Los CDC (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades) de EE.UU., en su informe de julio de 2020, CDC 2019-November Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel, admiten que han estado realizando pruebas de PCR basadas no en un aislado viral real (una muestra o espécimen real tomado de un ser humano infectado), sino en "stocks" de "ARN transcrito" tomados de un banco de genes para "imitar una muestra clínica":

"Dado que no se disponía de aislados cuantificados del virus 2019-nCoV para uso de los CDC en el momento en que se desarrolló la prueba y se llevó a cabo este estudio, los ensayos diseñados para la detección del ARN del 2019-nCoV se probaron con existencias caracterizadas de ARN de longitud completa transcrito in vitro (gen N; acceso al GenBank: MN908947.2) de título conocido (copias de ARN/μL) introducidas en un diluyente que consistía en una suspensión de células humanas A549 y un medio de transporte viral (VTM) para imitar la muestra clínica". (pg.43)

#4 SARS-CoV-2 el virus teórico: Los CDC admiten que hicieron un virus digital de pares de bases 30,000 utilizando pares de bases de 37muestras reales

Tal y como se recoge en mi anterior artículo SARS-CoV-2: The Stitched Together, Frankenstein Virus, el CDC ya ha admitido que el SARS-CoV-2 es un virus digital generado por ordenador, no un virus vivo real. Como escribí:

"En otras palabras, es un virus Frankenstein que ha sido inventado y cosido utilizando secuencias de bases de datos genómicas (algunas virales, otras no). Nunca se ha purificado y aislado adecuadamente para poder secuenciarlo de cabo a rabo una vez derivado de un tejido vivo; en su lugar, sólo se ha ensamblado digitalmente a partir de una base de datos informática". En este documento, los científicos de los CDC afirman que sólo tomaron 37pares de bases de un genoma de 30,000pares de bases, lo que significa que alrededor 0.001 del % de la secuencia viral se deriva de muestras vivas reales o de tejido corporal real. En otras palabras, tomaron estos 37 segmentos y los introdujeron en un programa informático, que rellenó el resto de los pares de bases. Este paso de generación por ordenador constituye un fraude científico".

En este artículo En el estudio de junio los científicos del CDC hacen 2 admisiones de COVID que destruyen la narrativa oficial revelo cómo el CDC admitió en su documento que extrapolaron su virus inventado. Aquí está la cita:

"Secuenciación del genoma completo

Diseñamos 37 pares de PCR anidadas que abarcaban el genoma sobre la base de la secuencia de referencia del coronavirus (número de acceso al GenBank NC045512). Extrajimos el ácido nucleico de los aislados y lo amplificamos utilizando las PCR anidadas individuales³⁷".

Otra forma de decir esto es que el "virus" se ha construido utilizando una técnica llamada ensamblaje de novo, que es un método para construir genomas a partir de un gran número de fragmentos de ADN (cortos o largos), sin conocimiento a priori de la secuencia correcta o el orden de esos fragmentos. Puede leer más sobre este tema aquí.

#5 SARS-CoV-2 el virus teórico: El documento europeo Corman-Drosten utilizó un genoma "in silico" de un virus "in silico"

El documento original de Corman-Drosten admite que utilizaron una secuencia teórica del virus para todo su trabajo y cálculos. Ellos, al igual que el CDC y todos los gobiernos y agencias, afirman que esto se debe únicamente a que nunca hubo un aislado disponible. Me pregunto si alguno de estos científicos se ha preguntado alguna vez POR QUÉ el aislado nunca ha estado disponible.

"En el caso actual del 2019-nCoV, los aislados del virus o las muestras de los pacientes infectados no han estado disponibles hasta ahora para la comunidad internacional de salud pública".

Alerta de seguridad nacional: Pruebas COVID científicamente fraudulentas, epidemia de falsos positivos

Se publicó un estudio posterior en el que se ponían de manifiesto los fallos fatales del artículo de Corman-Drosten, titulado External peer review of the RTPCR test to detect SARS-CoV-2 reveals major scientific flaws at the molecular and methodological level: consequences for false positive results. En él se destaca cómo los autores utilizaron secuencias in silico o teóricas procedentes de bancos de datos informáticos, y no muestras reales aisladas de personas infectadas. "In silico" es pseudo-latino para "teórico"; en inglés sencillo, los sinónimos de teórico son "imaginario" y "make-believe".

"La primera y principal cuestión es que el nuevo Coronavirus SARS-CoV-2 (en la publicación denominado 2019-nCoV y en febrero llamado 2020SARS-CoV-2 por un consorcio internacional de expertos en virus) se basa en secuencias in silico (teóricas), suministradas por un laboratorio de China, porque en ese momento los autores no disponían de material de control de SARS-CoV-2 infeccioso ("vivo") o inactivado ni de ARN genómico aislado del virus. Hasta la fecha, los autores no han realizado ninguna validación basada en virus SARS-CoV-2 aislados o en su ARN completo.

...

No obstante, estas secuencias in silico se utilizaron para desarrollar una metodología de prueba RT-PCR para identificar el citado virus. Este modelo se basó en la suposición de que el nuevo virus es muy similar al SARS-CoV de 2003 (en adelante denominado SARS-CoV-1), ya que ambos son beta-coronavirus... en resumen, un diseño que se base simplemente en parientes genéticos cercanos no cumple el objetivo de una "prueba de diagnóstico robusta", ya que inevitablemente se

producirá una reactividad cruzada y, por tanto, resultados falsos positivos. La validación sólo se hizo en relación con las secuencias in silico (teóricas) y dentro del entorno del laboratorio, y no como se requiere para los diagnósticos in vitro con ARN viral genómico aislado. Este hecho no ha cambiado incluso después de 10 meses de introducción de la prueba en el diagnóstico de rutina." (énfasis añadido)

#6 SARS-CoV-2 el virus teórico: El gobierno del Reino Unido no pudo presentar pruebas



Visitantes

Los gobiernos de muchas naciones de todo el mundo tampoco pudieron dar con un virus real cuando se les retó a hacerlo. Más pruebas que demuestran que el "virus" se construye en una base de datos informática de un banco de genes digital provienen de Frances Leader, quien cuestionó a la MHRA (Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios) del Reino Unido si se utilizó un virus real aislado para fabricar la vacuna COVID. Leader descubrió que los protocolos de la OMS que Pfizer utilizó para producir el ARNm no parecen identificar ninguna secuencia de nucleótidos que sea exclusiva del virus SARS-CoV-2. Leader preguntó si el "virus" era en realidad una secuencia genómica generada por ordenador, y finalmente la MHRA confirmó que no tenían ninguna muestra real:

"La plantilla de ADN no procede directamente de un virus aislado de una persona infectada".

En julio, un2020, grupo de académicos preocupados escribió una carta al Primer Ministro del Reino Unido, Boris Johnson, en la que le pedían que presentara pruebas científicas revisadas por expertos independientes que demostraran que el "virus" del SARS-CoV-2 había sido aislado. Hasta la fecha no han recibido respuesta. Del mismo modo, el investigador británico Andrew Johnson presentó una solicitud de libertad de información a Public Health England (PHE). Les pidió que le proporcionaran sus registros que describen el aislamiento de un virus SARS-COV-2, a lo que respondieron:

"PHE puede confirmar que no tiene información en la forma sugerida por su solicitud".

#7 SARS-CoV-2 el virus teórico: El gobierno australiano no pudo presentar pruebas

En otros países de la Commonwealth ocurre exactamente lo mismo. En Australia, científicos del Instituto Doherty anunciaron falsamente que habían aislado el virus del SARS-CoV-2. Cuando se les pidió que lo aclararan, los científicos dijeron:

"Tenemos secuencias cortas (de ARN) de la prueba de diagnóstico que pueden utilizarse en las pruebas de diagnóstico". Tal vez esta sea la razón de este descargo de responsabilidad por parte del Gobierno

australiano:

"La fiabilidad de las pruebas de COVID-19 es incierta debido a la limitada base de pruebas... Hay pocas pruebas disponibles para evaluar la precisión y la utilidad clínica de las pruebas de COVID-19 disponibles".

#8 SARS-CoV-2 el virus teórico: El gobierno canadiense no pudo presentar pruebas

La investigadora Christine Massey realizó una solicitud de libertad de información similar en Canadá, a la que el Gobierno canadiense respondió:

"Tras haber realizado una búsqueda exhaustiva, lamentamos informarle de que no hemos podido localizar ningún registro que responda a su solicitud".

#9 SARS-Cov-2 el virus teórico: Más de instituciones40 de todo el mundo no pueden responder a la

pregunta básica De hecho, Christine Massey y su colega de Nueva Zelanda

"han estado presentando solicitudes de libertad de información a varias instituciones en Canadá, NZ, Australia, Alemania, el Reino Unido, los EE.UU., etc., buscando cualquier registro que describa el aislamiento de un "virus COVID-19" (también conocido como "SARS-COV-2") de una muestra no adulterada tomada de un humano enfermo ... A partir del 16 de diciembre de 2020, >40 instituciones en Canadá, EE, Nueva Zelanda, Australia, Reino Unido, Inglaterra, Escocia, Gales, Irlanda, Dinamarca y el CDC europeo han proporcionado sus respuestas, y ninguna pudo localizar ningún registro que describiera el aislamiento de ningún "virus COVID-19" alias "SARS-COV-2" directamente de un paciente enfermo."

#10 SARS-Cov-2 el virus teórico: Los coronavirus anteriores no han sido aislados

La revista sanitaria española Salud publicó en noviembre un gran artículo titulado2020 "Fraudes y falsedades en el ámbito médico" en el que expone la falta de pruebas no sólo para el aislamiento del SARS-CoV-2, sino también para el aislamiento de otros coronavirus del pasado (traducción no oficial aquí). La estafa es profunda. Jon Rappoport ha hecho un gran trabajo exponiendo cómo se llevó a cabo exactamente el mismo plan de estafa en la década de 1980 (con Fauci al mando, dirigiendo el fraude) cuando los científicos afirmaron que había un nuevo virus llamado VIH, y que estaba causando el SIDA. La estafa de la COVID imita en gran medida otras falsas pandemias históricas, como la pandemia de gripe porcina de 1976. El artículo es Salud afirma:

"Las secuencias genéticas utilizadas en la PCR para detectar el presunto SARS-CoV-2 y para diagnosticar los casos de enfermedad y muerte atribuidos al Covid-19 están presentes en decenas de secuencias del propio genoma humano y en las de un centenar de microbios. Y eso incluye los iniciadores o primers, los fragmentos más extensos tomados al azar de su supuesto "genoma" e incluso los llamados "genes diana" supuestamente específicos del "nuevo coronavirus". La prueba carece de valor y todos los resultados "positivos" obtenidos hasta ahora deberían ser científicamente invalidados y comunicados a los afectados; y si han fallecido, a sus familiares. Stephen Bustin, uno de los principales expertos mundiales en PCR, afirma de hecho que, en determinadas condiciones, ¡cualquiera puede dar positivo!

...

Lo venimos advirtiendo desde marzo: no se pueden hacer pruebas específicas para un virus sin conocer los componentes del virus que se pretende detectar. Y no se pueden conocer los componentes sin haber aislado/purificado previamente ese virus. Desde entonces seguimos acumulando pruebas de que nadie ha aislado el SARS-CoV-2 y, lo que es más importante, de que nunca podrá ser aislado... En este informe vamos a añadir los resultados de una investigación particular que hemos realizado a partir de los datos publicados sobre el supuesto SARS- CoV-2 y sobre los protocolos avalados por la OMS para el uso de la RT-PCR así como los datos correspondientes al resto de los "coronavirus humanos". Y las conclusiones son extremadamente graves: ninguno de los siete "coronavirus humanos" ha sido realmente aislado y todas las secuencias de los cebadores de sus respectivas PCRs así como las de un gran número de fragmentos de sus supuestos genomas se encuentran en diferentes zonas del genoma humano y en genomas de bacterias y arqueas..."

Su informe analizó los coronavirus humanos 229E (que se dice que fue aislado en 1965), OC43 (en 1967), SARS-CoV (en 2003), NL63 (en 2004), HKU1 (en 2005) y MERS-CoV (en 2012). Y para repetirlo por si te lo perdiste: ¡descubrieron que las supuestas secuencias del SARS-CoV-2 se encuentran tanto en humanos como en bacterias! Esto significa que todos los diversos modelos in silico de SARS-CoV-2 contienen secuencias genéticas humanas existentes, por lo que no es de extrañar que las personas den positivo cuando el cebador o el estándar con el que se está probando contiene secuencias humanas.

Conclusión: El culto COVID es un fraude y una superstición colosal

¿Cómo empezó todo esto? Científicos chinos tomaron muestras de líquido pulmonar y afirmaron que habían descubierto un nuevo virus. La OMS Gates-Rockefeller les respaldó. En el informe de la OMS sobre la situación de los nuevos coronavirus 2019-nCov se 1, afirma:

"Las autoridades chinas identificaron un nuevo tipo de coronavirus, que fue aislado en enero de 2020..... En enero, 2020, compartió la secuencia genética del nuevo coronavirus para que los países la utilicen en el desarrollo de kits de diagnóstico específicos."

Con las pruebas presentadas anteriormente, las afirmaciones y demandas de la OMS son totalmente infundadas. Constituyen un auténtico fraude.

El mundo se ha apagado por una mentira -una mentira fríamente calculada y cuidadosamente curada- que fue simulada y jugada durante décadas por adelantado. El culto al COVID es una superstición irracional basada en nada más que en secuencias virales in silico, teóricas e inventadas. Sin embargo, las consecuencias en el mundo real para millones de personas que se han visto sumidas en el estrés, la desesperación, la pobreza, el desempleo, el alcoholismo y el suicidio son todo menos teóricas.

Este artículo fue publicado originalmente en The Freedom Articles. Makia Freeman es la editora del sitio de medios alternativos / noticias independientes The Freedom Articles, autora del libro Cancer: Las mentiras, la verdad y las soluciones y

DEBE LEER

Entradas relacionadas



Sri Lanka: Grupo de Trabajo OCOL-Sham o... de la deuda de China

Sri Lanka: ¿Ha entrado el racismo hindutva... Rumores tras la "trampa



Desconocido dijo...

este es un artículo maravilloso, me di cuenta cuando busqué este tema, había varios informes por encima de él en el motor de búsqueda todos diciendo que el virus ha sido completamente aislado y secuenciado, no los leí pero ¿están todos mintiendo? Gran parte de las búsquedas en internet están controladas por google así que no sé qué creer.

3 de abril de 2021 a las 6:57



Desconocido dijo...

¡Una buena noticia! ¡Qué refrescante es escuchar la VERDAD! ¡Gracias! August a6,2021 las 7:48

AM



Mike dijo...

Si el COVID-19 es falso, ¿de qué está muriendo la gente? ¿Nadie ha examinado a una persona muerta? ¿Es realmente una gripe? Las personas que la contraen y la superan dicen que no es como ninguna gripe que hayan experimentado.. solo me pregunto.

Octubre a5,2021 las 10:22 AM



Mayank dijo...

Las personas mueren por uno o varios de estos factores

1. Efecto nocebo
2. Falta de aire por pánico/estrés (efecto Buteyko - Bohr)
3. Línea de tratamiento (medicamentos y ventilador)
4. Ausencia de personas cercanas y queridas como apoyo emocional
5. El uso de la máscara que ha hecho desaparecer la inmunidad.
6. Condiciones subyacentes que son naturalmente reversibles, pero que son mantenidas por las drogas.

Octubre a13,2021 las 16:17

Publicar un comentario

ACERCA DE

Sri Lanka Guardian es un portal web fundado en agosto por 2007 un grupo de ciudadanos de Sri Lanka preocupados por la situación, entre ellos periodistas, activistas, académicos y funcionarios jubilados. *Sri Lanka Guardian* se ha registrado como periódico en línea en el Gobierno de Sri Lanka. Este portal es actualmente una plataforma para más de un centenar de escritores habituales de todo el mundo. Somos una organización independiente

Correo electrónico:
feed@sri.lankaguardian.org

Páginas web:
www.slguardian.org,
sri.lankaguardian.org y
www.sinhala.slguardian.org

ISSN 2820-2120

Siga con nosotros

LAS MEJORES LECTURAS DEL AÑO



El virus causa Covid-19: ¿Virus imaginario y teórico?



El Congreso de EE.UU. avanza en la resolución para reconocer la "patria tradicional tamil"



Sri Lanka: El clip de audio es falso - Malik Peiris



El casco del buque permanece estructuralmente intacto - SLPA en X-Press Pearl Fire

LO MÁS LEIDO EN LA SEMANA



El investigador jefe de los atentados de Semana Santa huye del país



Juntos por una primavera de la economía mundial



Una diosa de la belleza de Goa: Un paseo feliz para recordar



Caminando dormido hacia el infierno: El golpe de estado tecnológico de la élite mundial contra la humanidad



20222021SRILANKAGUARDIANNEWSMEDIAHUB. PUBLICADOPORSRILANKAGUARDIAN. UNANUEVAPELETA REGISTADA EN SRILANKA - DESIGNADA POR DE LOS MEDIOS